

ПОЛИТИКА ПРЕЗИДЕНТА ДЖ. У. БУША И ЕГО ВОЕННОГО КАБИНЕТА (ГРУППЫ ВУЛКАН).

Президент Дж. У. Буш правил страной в период начала войны с международным терроризмом. Его деятельность уже нашла отражение в социально-политической литературе. Часть этих книг носит резко отрицательный и нередко предвзятый характер. В данных очерках мы опираемся на сравнительно объективную информацию из ряда книг. (1) Чтобы понять особенности политического лидера, разобраться в плюсах и минусах его деятельности, надо остановиться на формировании его личности в детстве и юности.

СЕМЬЯ И ШКОЛА. УЧЕБА В УНИВЕРСИТЕТЕ..

Джордж Уокер Буш родился 6 июля 1946 г в Нью-Хейвене, штат Коннектикут, где его отец учился тогда в Йельском университете. Детство Джорджа прошло в штате Техас в городах Мидленде и Хьюстоне, где его отец Джордж Буш-старший успешно занимался нефтяным бизнесом. Джордж Уокер учился в местной начальной школе в г. Мидленд. По его признанию, он не был прилежен в учебе и учился посредственно. Он отличался настойчивостью и упрямством при достижении своих целей. Не имея хороших способностей в спорте, он руководил группой болельщиков на стадионе. Он был очень общительным и любил с детства завязывать новые знакомства.

В 15-летнем возрасте Джордж У. Буш поступил в закрытую частную школу –Эндовер академи, которую в свое время закончил его отец. Учился он по-прежнему посредственно. Его учебные результаты были ниже нормы: по математике -- 640, по гуманитарным наукам – 566 (2, р.154). Он постоянно находился как бы в тени своего более способного отца (который прекрасно учился и имел замечательные спортивные достижения). Он чувствовал, что не может с ним сравниться (а посторонние люди их сравнивали, потому что на стенах школы находились стэнды о призах отца за спортивные достижения). К тому же у отца в те годы не было достаточно свободного времени, чтобы уделять его своему старшему сыну. Джордж Уокер нередко нарушал дисциплину закрытого учебного заведения: вместо синего костюма воспитанников школы носил содаатские куртки, начал курить и выпивать спиртное, что было запрещено уставом школы. Биографы сообщают, что он не был склонен к самоанализу и проявлял больше интереса не к учебным предметам, а к соученикам. Он близко познакомился с половиной учеников в школе

В сентябре 1963 г. Джордж Уокер Буш был принят в Йельский университет. Его отец и дед были меценатами университета и закончили этот университет (3, р.154). Он поступил на факультет бизнеса и посещал лекции по некоторым экономическим и политическим наукам. Особенно ему нравились лекции о тайных политических операциях, эти лекции он посещал прилежно. Биографы отмечают, что Дж.У. Буш учился и в университете посредственно. В семье Бушей говорили: Оценки важны, но о них скоро забывают, а друзья остаются на всю жизнь.(4, р.166) Буш по-прежнему не отличался любовью к чтению серьезных книг и он не любил прилежных студентов-книжников (бук смарт). Буш стремился в университете завести еще больше дружеских связей: он знал более 1 тыс. из 5 тыс. студентов Йельского университета.. Он видимо руководствовался правилом: –Важно не то, что ты знаешь, а кого ты знаешь. С целью расширения круга полезных и важных знакомств Буш – младший вступил в тайное общество –Череп и кости, в котором состояли его отец и дед (и рассчитывал на тайное содействие общества в его карьере).

В эти годы в Йельском университете учились студенты, которые стали впоследствии известными политическими деятелями: Джон Керри, который был лидером либерального студенчества, Строб Талбот, который в 90-х годах стал зам. госсекретаря США и многие другие. Но Буш-младший не участвовал тогда в политических движениях молодежи и возмущался студентами, которые протестовали в конце 60-х годов против эскалации войны во Вьетнаме. Буш-младший окончил университет с оценками –С по всем предметам. Его коэффициент IQ

(способностей и результатов) был ниже среднего и уступал в два раза такому же показателю у Билла Клинтона.(5, р.172) В семье Бушей –Уокеров считается, что Буш-младший любит овладевать знаниями не по книгам, а на практике, в действии. Он родился смелым и толковым человеком, но любит часто выступать под личиной простака. Отец считает старшего сына -- Джорджа Уокера волевым человеком. По словам Лоры Буш, которая знает его лучше других, он не склонен к интроспекции (самоанализу): –У него хорошие инстинкты и он руководствуется ими. Он не нуждается в том, чтобы оценивать и переоценивать решения. Он не пытается вновь продумывать их . Он любит действие (6). Можно все же полагать, что за последние годы Дж.У.Буш научился переоценивать решения, находясь в Белом доме.

Следующим периодом в биографии Дж.У.Буша была служба в армии: с 1968 по 1973 г.г. – служба в Национальной военно-воздушной гвардии штата Техас. Однако есть неясность: где находился Дж.У.Буш в 1972 г. ? Пентагон утверждает, что не сохранилось документов о его службе в это время. Можно только гадать. Журналисты высказывают различные предположения.

Факты показывают, что Буш –младший обучался затем в 1973-1974 г.г в Гарвардском университете и защитил тезисы магистра по специальности управление (бизнес администрейшн). Это помогало ему понимать методы управления корпорациями, хотя и не принесло успехов в бизнесе.

ДЖ.У. БУШ В БИЗНЕСЕ. НАЧАЛО ПОЛИТИЧЕСКОЙ КАРЬЕРЫ.

Пытаясь повторить карьеру отца в бизнесе, Дж.У.Буш в 1975 г. основал нефтяную компанию –Буш эксплорейшн, которая несколько лет безрезультатно бурила земли в районе Мидленда в поисках нефти и газа. В середине 80-х годов компания была близка к банкротству и почти разорилась. Ее спасли инвесторы-арабы из района Ближнего Востока. Среди них был брат Осамы Бин Ладена (7, р.303) по имени Салем бин Ладен. Они помогали Бушу-младшему потому, что в это время его отец был вице-президентом США, а им были нужны знакомства в Белом доме. (Эти эпизоды обыгрывает кинорежиссер Майкл Мур в его известном фильме –Фаренгейт 9/11.). Компания Дж.У.Буша –“Харкен энерджи” получила от арабских инвесторов помощь в 25 млн. долл. Ее самым крупным инвестором стал Х. бин Махфуз, делец, близкий к Дому Сауда (См. К. Унгер -

–Дом Бушей и Дом Сауда, 2004, р.296). Так саудовские богачи помогли Бушу выкарабкаться из финансовой ямы, спасти его от банкротства. Естественно не бескорыстно. И они получили то, на что рассчитывали. Эти связи компрометировали семейство Бушей.

В 1977 г. Джордж У.Буш женился на Лоре Уэлч, которая оказала на него положительное влияние. Она культурная женщина, учительница младших классов, работала в библиотеке, любит читать художественную литературу. Она помогла ему избавиться от привычки много пить виски. После рождения двух дочерей Лора Буш пригрозила мужу разводом, если он не перестанет часто выпивать. В 1985 г. Дж.У.Буш прекратил пить спиртное и встал на путь истинный.

Ему помог в этом также его духовный наставник-священник Б. Грэм . Это было –возвращение блудного сына, как пишет биограф Буша-младшего К.Филлипс. (8, р. 85-88)

Успешной деловой операцией в карьере Буша была покупка в 1989 г. контрольного пакета акций бейсбольной команды — “Тексас Рейнджерс” за 600 тыс. долл. Он всегда был страстным спортивным болельщиком. Но теперь он стал большим спортивным боссом. - генеральным менеджером и владельцем этой компании. В 1994 г. он продал контрольный пакет акций компании за 15 млн. долл. В этот период он решил бороться за пост губернатора штата Техас.

Семейные связи и знакомства в руководстве Республиканской партии помогли ему выиграть выборы в штате Техас в 1994 г. Победив на выборах в Техасе, губернатор Буш зарекомендовал себя как консерватор, сторонник индивидуализма и семейных ценностей. Он выступал как противник федерального регулирования экономики и сторонник местного самоуправления. Впрочем, он однажды заявил, что слишком уповать на экономические решения -- это материализм, а он себя считает сторонником идеализма. Как губернатор он обещал снизить налогообложение, бороться с преступностью и увеличить расходы на местные школы. (9, р.117-125)

В эти годы Дж.У.Буш старался помогать своему отцу в периоды предвыборных кампаний. В 1992 г., когда Дж.Буш-старший пытался быть избранным на второй срок на пост президента США, но проиграл выборы Б.Клинтону. Буш-младший помогал отцу в предвыборной борьбе. В это время он познакомился с Кондолизой Райс, которая была советником президента Буша по вопросам безопасности. В 1992 г. она перешла на работу в Стенфордский университет, где она стала проректором. Одновременно, по рекомендации бывшего госсекретаря Дж.Шульца, она занимала пост одного из директоров нефтяной корпорации –Шеврон. В ее честь был назван большой танкер этой компании.

В 1992 г. начала формироваться группа Вулкан, состоящая из 5 человек: Д.Чейни, который был военным министром в кабинете Буша-старшего, Д. Рамсфелд, К.Райс, К.Пауэлл и П.Вулфовиц. К.Райс предложила название группы –Вулкан. В ее родном городе Бирмингеме в штате Алабама на центральной площади стоит скульптура Вулкана – бога войны в древней Греции. Дж.У.Буш был знаком со всеми членами этой группы. Прошло несколько лет и группа –Вулкан стала теневым кабинетом республиканцев в 2000 г. (10, р.216, 231). Все члены этой группы тесно связаны с нефтяным бизнесом и ВПК.

Семейство Бушей-Уокеров мечтало вернуть своего человека в Белый дом в 2000г. Выбор пал на Буша –младшего. Династия Бушей-Уокеров, состоящая из 250 человек, не склонна упускать бразды правления из своих рук. Она имеет огромные политические амбиции. Дед Дж.У.Буша был в 50-х годах сенатором, который лично знал большинство членов Конгресса США. Он мог играть в гольф с президентом Д.Эйзенхауэром, обедать с сенатором Дж.Кеннеди и встречаться с сенатором Голдуотером для обсуждения политических вопросов. Личные связи сенатора Прескота Буша помогли его сыну стать членом Конгресса в 1966 г. В 1980 г. Джордж Буш-старший был избран вице-президентом США, когда Р.Рейган стал президентом. Многочисленные связи и деньги клана Бушей-Уокеров были мобилизованы в 2000 г., когда семья Бушей вновь начала свою борьбу за Белый дом.

Дж.У.Буш в 2000 г. начал предвыборную кампанию за пост президента США. Одним из лозунгов этой кампании было обещание –изменить тон в Вашингтоне и вернуть в Белый дом дух чести и достоинства. Он критиковал большое правительство демократов и бюрократизм федеральных властей, что было шаблонным приемом критики демократов еще со времен Р.Рейгана. По советам неоклассиков он заявлял, что экономика развивается самопроизвольно и не требует вмешательства со стороны государства. Следуя этим рекомендациям, Дж.У.Буш возлагал наибольшие надежды на сокращение налогов на корпорации.

Он носился с идеями дерегулирования энергетики и других важных отраслей. В полемике с А.Гором он отрицал, что будет служить самым богатым семействам Америки, а заявлял, что хочет быть президентом всех американцев.

Когда его спросили корреспонденты газет, как он относится к президентам Пакистана и Индии, он ответил, что запомнил их имена. А вопрос о Талибанах, он видимо не расслышал и спросил: Это оркестр? Но потом, услышав слово Афганистан, пояснил: –Да, это организация, которая преследует женщин. (11, р.1X-11) У Дж.У.Буша плохая память на факты и цифры. Он вынужден часто обращаться к своим советникам и помощникам, чтобы знать, что можно сказать в разных аудиториях. Его консультирует опытный политолог Карл Роув и целая группа помощников пишет его речи. Во главе группы спичрайтеров стоял М.Джерсон, который по заданию президента писал тексты выступлений с использованием библейской тематики и терминологии, чтобы понравиться религиозным американцам.

В ноябре 2000 г. на выборах президента А. Гор получил на 500 тыс. больше голосов избирателей, чем Дж. У. Буш, но во Флориде пришлось начать пересчет голосов, который затянулся. Тогда вмешался Верховный суд США, который остановил пересчет голосов и объявил, что победил Дж.У.Буш. Б.Клинтон считает, что это –одно из худших решений Верховного Суда –в истории США (р.933)

ВНУТРЕННЯЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА ПРАВИТЕЛЬСТВА

Главным экономическим советником президента Буша является Мартин Андерсон, неоклассик, который был еще в 80-х годах экономическим советником президента Р.Рейгана. Советником по налоговым вопросам являлся неоклассик Л.Линдсей. Все президенты-республиканцы, начиная с Г.Гувера и кончая Дж.У.Бушем, согласны с постулатами неоклассиков. Основные положения неоклассических доктрин, которые они поддерживают, состоят как известно в следующем.

Это, во-первых, тезис о свободном рыночном хозяйстве, которое якобы развивается самопроизвольно на основе свободной конкуренции. Однако противники неоклассиков из –мозгового треста президента Ф.Рузвельта в 30-х годах доказали, что эпоха свободной конкуренции, борьбы всех против всех, ушла в прошлое еще в конце XIX века.

Лидеры Демократической партии США, сторонники кейнсианских теорий, доказывают, что без активного и прямого государственного вмешательства в экономическую жизнь страна нормально развиваться не может. Поэтому демократы по-прежнему критикуют идеи неоклассиков о невмешательстве государства в экономическую жизнь. Неоклассики настаивают, что не должно быть прямого вмешательства государства в экономику на федеральном уровне. Надо передать (делегировать) функции центральной власти органам штатов.

Некоторые неоклассики (М.Фридмен, М.Фельдстайн) считают нужным из Вашингтона и Нью-Йорка регулировать сферу финансов. С ними советовался президент Р.Рейган, которого почитают сторонники Дж.У.Буша.

Экономисты-неоклассики по-прежнему увлекаются построением абстрактных моделей. Как говорилось выше, они предполагают, что некто-мистер Х приходит на рынок и на основе расчетов создает идеальную схему равновесия между спросом и предложением. Такие модели неоклассиков априорны и иллюзорны.

Сторонники Дж.У. Буша полагаются на налоговые методы, считая их главным средством борьбы с кризисными явлениями. Мы помним, как президент Буш восклицал во время спада экономики в 2001-2002 г.г: “Наша экономика необыкновенно сильная!” Надо освободить компании от уплаты налогов и все будет в порядке. Он предложил сократить налоги на 1,5 трлн. долл. в течение 10 лет. Конгресс после дебатов в 2001 г. одобрил программу уменьшения налогов на 1,3 трлн. долл. на тот же период. Однако многие демократы это резко критиковали. Например, профессор Лора Тайсон писала в журнале “Бизнес уик” 1 ноября 2004 г., что снижение налогов по предложению Дж.У.Буша –это уменьшение налогов на крупные корпорации (12, р.32). И действительно, правительство Дж. У.Буша сократило налоги на дивиденды корпораций вдвое, но эти деньги были использованы прежде всего на экспорт капитала за границу вместе с рабочими местами. Было потеряно до 3 млн. новых рабочих мест за три года. Что касается среднего класса, то президент Буш обещал каждой такой семье сократить налоговое бремя больше чем на 1 тыс. долл. в месяц, а фактически они получили в три раза меньше.

Сокращение налогов в таких огромных размерах, как обещал президент Буш, при большом росте военных расходов в связи с борьбой с международным терроризмом, ведет к небывалому бюджетному дефициту. Об этом предупреждал председатель ФРС Аллан Гринспен в начале 2003 г. Военные расходы по бюджету превышали в 2004 г. 450 млрд. долл. и бюджетный дефицит достиг в конце года 422 млрд. долл. Это ведет к заметному росту инфляции, которая перестала быть ползучей, а галопировала. Таким образом, правительство Дж.У.Буша, получившее от

Б.Клинтон бюджет с активом (профицитом), привело страну к рекордному бюджетному дефициту. Можно сравнить: снижение налогов президентом Р.Рейганом вызвало дефицит бюджета до 150 млрд. долл. за первые три года его правления, а у Дж.У. Буша – в три раза больше.

Администрация республиканцев не уделяла должного внимания финансовому кризису. Падение акций на фондовой бирже продолжалось почти четыре года.. Курс акций компаний высокой технологии (Насдак) упал в 2-3 раза и колебался в 2004 г. на пониженном уровне (в декабре-2100, к сентябрю 2005 г.- около 2100). От падения акций на фондовой бирже пострадало в 2000-2003 г.г. более 80 млн. американцев, потерявших значительную часть

своих состояний. Их долги угрожающе возросли. То, что они потеряли, накопили спекулянты, играющие на понижение курса акций (так называемые –медведи).

Нашумели скандальные дела корпораций – “Энрон”, Андерсон и др., хозяева которых мошенничали и обманывали акционеров. Президент компании – Кен Лэй осужден на длительный срок тюремного заключения. А ведь эта фирма была самым крупным донором Дж.У.Буша в период предвыборной компании 2001 г. (13, р.155-157). Вице-президент Д.Чейни был до 2000 г. президентом энергетической фирмы – “Хэллибертон”, которая, как и – “Энрон”, была виновата в обострении энергетического кризиса в Калифорнии в 2001-2002 г.г. Эта фирма получила ряд выгодных контрактов в Ираке в 2003 г., часть из них пришлось отменить.

Фондовая биржа -- это тонкий финансовый механизм, реагирующий на политические события. Например, в 80-х годах президент Р.Рейган однажды оторвался от текста речи и оговорился. И эта оговорка вызвала резкое падение курса акций. Можно себе представить, как влияют на биржу оговорки и ошибки президента Дж.У. Буша. В начале сентября 2004 г. он сказал, что победы над международным терроризмом не будет (в обозримом будущем). А через день он заявил, что такая победа, конечно, будет. Но пока не будет преодолена нестабильная обстановка в Ираке биржа едва ли может вернуться к нормальному состоянию. И для этого необходимо активное вмешательство государства в сферу регулирования работы биржи..

Продолжение финансового кризиса привело к росту числа банкротств: с 1 млн. случаев в конце 90-х годов до 1,5-1,6 млн. банкротств в 2001-2004 г.г. Президент Буш получил экономическое образование, но он уделял мало внимания экономике и финансам в стране. Бывший министр финансов Пол О’Нил писал, что после часового доклада правительству о положении в стране президент не задал ни одного вопроса и сказал: –Как я чертовски устал!.(14) Дж. У. Буш был настолько поглощен планами войны в Ираке, что у него не оставалось времени заниматься анализом экономического положения в стране в 2003 –2004 г.г.

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА АДМИНИСТРАЦИИ ДЖ.У. БУША И ВОЙНА С МЕЖДУНАРОДНЫМ ТЕРРОРИЗМОМ.

Из сложного комплекса международных отношений: экономических, политических, дипломатических и военных- на первый план выступила проблема войны с международным терроризмом. События 11 сентября 2001 г. сконцентрировали внимание политических лидеров страны на проблемах безопасности. Оказалось, что США были не готовы предотвратить акт агрессии. Система безопасности в стране была на таком низком уровне, что группе плохо вооруженных мусульманских фанатиков-маньяков удалось захватить 4 самолета и устроить крупнейший террористический акт в истории США. Это был акт войны, как сказал президент Буш. Комиссия Конгресса расследовала в 2004 г. трагические события 11 сентября 2001 г. и пришла к выводу, что было 10 возможностей предотвратить террористические акты. Журналисты и историки ставят в вину администрации Буша, что она разрешила выехать 14-20 сентября 2001 г. из США 20 с лишним родственникам и знакомым Осамы бин Ладена, в том числе его брату и сестре, которых даже не допросили. А ведь известно, что члены семьи О. бин Ладена помогали Бушу деньгами, зная об –Алькайде. Большую активность в организации эвакуации членов семьи бин Ладена проявлял посол Саудовской Аравии в США принц Бэндер, который является другом Дома Бушей.

В конце 2001-начале 2002 г.г. правительство США и Конгресс приняли решение наказать виновников сентябрьской трагедии: Алькайду и Талибан в Афганистане. Никто не сомневается, что внезапный военный удар по лагерям террористов был необходим и вполне оправдан. Делать это было надо неожиданно, решительно и организованно, чтобы не дать им скрыться или разбежаться. Как известно, весной 2002 г. была подготовлена и осуществлена. военная операция против Афганистана. США применили в войне новое оружие —умные бомбы, новые ракеты и т. д. Были переброшены войска США на территории соседних стран, в том числе – Пакистана,

Таджикистана, Узбекистана, Киргизии. Были привлечены союзники –противники режима талибов. Войска талибов были быстро разгромлены. Правда, части террористов Алькайды удалось убежать из района Тора –Бора , многие из них скрылись в горах Пакистана. Но президент Буш заявлял, что они будут найдены и предстанут перед судом справедливости. Половина лидеров Алькайды были пойманы. В течение первых двух лет президентства Дж.У.Буш превратился в волевого и организованного лидера нации, который сознает свою миссию и стремится ее выполнить. Но он слишком часто делегирует свои полномочия подчиненным, членам военного кабинета и другим министрам.

Представляется , что война в Ираке стала для Дж.У.Буша как бы идеей фикс. Историки США уже разобрались, что правительство Дж. У. Буша пришло в Белый дом с готовой доктриной войны на Ближнем Востоке, точнее с идеей войны с Саддамом Хусейном. Через десять дней после инаугурации - в конце января 2001 г. президент Буш собрал Совет безопасности правительства и спросил Кондолизу Райс, какая у них повестка дня. Она ответила: –Ирак (15, р. 70-72). Президент Буш дал указание спичрайтерам подготовить речь о необходимости войны против Ирака. Один из них –Дэвид Фрам недолго думал и придумал: он взял у Рузвельта из выражения –державы оси слово ось, а у президента Рейгана –слово –зло из его фразы –империя зла. Так и получилась идея об оси зла, т.е. трех странах: Ираке, Иране и Северной Корее. Эта идея вошла в доклад президента Буша в начале 2002 г. в Конгрессе США. Но через три месяца после доклада президента Д. Фрама уволили из штата Белого дома за разглашение его женой тайны происхождения фразы –ось зла. Д.Фрам написал об этом в книге “Правильный человек”, в которой изложил эту историю.(16.) Жена Фрама обсуждала в интернете со знакомыми то, что фразу –ось зла придумал ее муж по заданию президента, это стало известно журналистам. Произошел скандал и Фрама известили, что он уволен с работы из Белого дома. В этой истории поражает то, с какой легкостью необыкновенной сочиняются фразы, нужные для начала большой войны. И, во-вторых, удивляет то, что Дж.У.Буш слишком зависит от своих советников и спичрайтеров, которые не очень хорошо разбираются в истории стран Ближнего Востока.

Решающую роль в Белом доме играл военный кабинет Буша – группа Вулкан. В группу –Вулкан по-прежнему входили 5 человек: вице-президент Дик Чейни, военный министр Д.Рамсфелд, его заместитель П.Вулфовиц, советник президента по национальной безопасности К.Райс и государственный секретарь Колин Пауэлл. Они старые знакомые, которые работали еще в правительстве президента Джорджа Буша-старшего в начале 90-х годов и вновь сплотились и пришли в Белый дом с готовой военной программой в 2001 г..

Генератором идей в группе –Вулкан являлся Пол Вулфовиц – философ по образованию и политолог, который еще в конце 80-х годов написал докторскую диссертацию о том, как надо свергать диктаторов путем предупредительных атак. Его не смущало, что президенты Ф.Рузвельт, Д. Эйзенхауэр, Дж.Кеннеди, Б.Клинтон и др. были против превентивных войн. Президент Д.Эйзенхауэр критиковал сенаторов Голдуотера и Маккарти за предложения развязать превентивную войну против враждебных режимов в Азии. П. Вулфовиц также не смущает, что в мире гораздо больше недемократических и диктаторских режимов, чем демократических. Он даже выдвигает принцип –домино: вслед за свержением одних тиранов якобы падут режимы других тиранов.(17, р.198-201).

Видимо Вулфовиц не чувствовал, что для насаждения демократии надо иметь определенные исторические условия и предпосылки. Сенатор Дж.Керри напомнил в конце 2004 г., что Джордж Буш-старший, изгнавший войска Саддама Хусейна из Кувейта, остановился на границе с Ираком, так как понимал, что вторжение в страну со враждебным населением и феодально-теократическими традициями не приведет к хорошим результатам. Он не думал, что в Ираке можно построить демократию таким путем.

П. Вулфовиц предложил Пентагону –новую стратегию, состоящую в том, что –лучшая оборона – это нападение, т. е. превентивная война (18). Факты показывают, что эта новая

стратегия была поддержана еще в конце 90-х годов Д.Рамсфелдом, Д.Чейни, К.Райс и Дж.У.Бушем. Колин Пауэлл, однако, выражал сомнения и возражал коллегам. За это его даже называли –голубем.

Позже госсекретарь К.Пауэлл пытался объяснить президенту Дж.У.Бушу в 2002 г., что для предупредительной атаки на Ирак нужно согласие Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи ООН, иначе это будет нарушением Устава ООН, который разрешает превентивные атаки только при реальной угрозе безопасности страны. К.Пауэллу было поручено добиться согласия ООН на вторжение в Ирак вооруженных сил США. Но ООН не дала такого согласия. Союзники США по НАТО не считали, что есть реальная угроза для США со стороны Ирака. Правительство США доказывало, что по данным разведки Ирак располагает оружием массового уничтожения. Саддам Хусейн может передать это оружие террористам Алькайды. Однако члены Совета Безопасности (Франция, Германия и Россия) не поддержали военную акцию США. Министр иностранных дел Франции заявил, что идея об –оси зла примитивно отражает международные отношения. Когда Буш сказал: Кто не с нами, тот против нас то министр иностранных дел Германии возразил: –Мы не сателлиты США.

Комиссия Конгресса, созданная для расследования событий 11 сентября 2002 г. в США, пришла к выводам о том, что террористический акт можно было предотвратить, но правительство Буша не было готово к этому. Была необходима реорганизация ряда военных структур, включая разведку, для укрепления безопасности в США. Такое решение было принято Конгрессом и выполнялось правительством.

В марте 2003 г. началась война против Ирака. Стратегическая операция против Ирака готовилась более полугодом, причем президент Дж.У.Буш добивался от военного министра Д.Рамсфелда принятия плана самой короткой войны. В районы, граничащие с Ираком, были переброшены армии США, Великобритании и войска коалиции. Их военная мощь намного превышала силу армии Ирака. Войска Саддама Хусейна быстро отступали под натиском танковых армий коалиции и мощных ракетных ударов. Они не дали сражения в районе Багдада, как ожидалось, а разбежались и оказывали сопротивление противнику методами партизанской войны. К концу апреля 2004 г. войска коалиции овладели всей территорией Ирака и свергли режим Саддама Хусейна. Но полной победы над Ираком не было достигнуто. Там продолжалась смута и война при участии сторонников старого режима, местных боевиков и террористов, а также международных террористов Алькайды. Наиболее крупные очаги сопротивления повстанцев были в суннитских районах Тикрита и Фалуджи, где войскам США пришлось сражаться весной 2005 г с применением танков, артиллерии и авиации. В середине 2005 г. война в Ираке не закончилась. И Рамсфелд утверждал, что она кончится не скоро.

Ирак оставался самой острой проблемой предвыборной кампании в США в 2004 г. Демократическая партия считала, что необходимость войны против Ирака не была достаточно доказана. Сенатор Джон Керри, как и другие делегаты съезда Демократической партии США, заявлял, что война с Ираком не была хорошо обоснована. Более 90% делегатов конференции Демократической партии США осенью 2004 г. считали, что война с Ираком была ошибкой правительства Дж.У. Буша. Члены военного кабинета Буша опасались, что террористы воспользуются оружием массового поражения, которое якобы накоплено в Ираке. Но в Ираке не найдено оружия массового уничтожения - химического, ядерного, бактериологического и пр. Не обнаружено связей Саддама Хусейна с Алькайдой. Раньше в Ираке не было террористов Алькайды, а теперь они воюют там против войск США и коалиции. Война в Ираке помогала рекрутировать боевиков в отряды повстанцев и в террористические организации. Нестабильность положения в Ираке и хаос угрожал соседним странам. С Алькайдой в Ираке придется воевать до конца.

Встал вопрос: что делать дальше? Кто распутает сложный узел противоречий в Ираке? Кто наладит взаимопонимание и нормальные дипломатические отношения со всеми союзниками по НАТО в Западной Европе? Кто лучше обеспечит безопасность граждан США?

ЧТО ДУМАЛИ ДЕМОКРАТЫ.

В ходе предвыборной компании в 2004 г. сенатор-демократ Джон Керри выдвигал программу реформ в духе продолжения политики Б.Клинтона. В своей книге «Призыв к служению», опубликованной в 2003 г., Джон Керри изложил основы своей предвыборной программы. Он писал, что Демократическая партия – это партия реформ, тогда как Дж.У.Буш представляет консервативное крыло Республиканской партии. Доктрина Буша – это старые догмы Республиканской партии: набившие оскомину рассуждения его советников о свободной конкуренции на свободном рынке, о саморегулировании рынка и т. д. Дж.У. Буш и его сторонники продолжают отрицать необходимость планомерного регулирования экономики на федеральном уровне. Поэтому они не склонны разрабатывать настоящие государственные экономические планы.

В то же время Джон Керри действительно сформулировал план развития экономики США. Он состоял, во-первых, в использовании методов антикризисного регулирования экономики, чтобы вернуть ее к состоянию подъема 90-х годов.

Во-вторых, он выдвинул в своей книге идею новой энергетической программы – нового проекта «Манхеттен», т.е. создания в США энергетики, независимой от нефти стран Ближнего Востока (или менее зависимой). Он призывал к использованию новой технологии и альтернативных источников энергии: более широкого применения газа, угля, возобновляемых источников энергии – воды, ветра и солнца, а также энергоносителей из биомассы (этанола из кукурузы и др.). Керри предлагал широкий переход к производству водородных автомобильных двигателей и гибридных двигателей (комбинации электрического двигателя с бензиновым). Керри считал возможным организовать уже в 2005 г. выпуск 100 тыс. автомобилей с водородным двигателем и резко увеличить их производство в следующие годы. Перестройка энергетики и автомобильной промышленности привела бы к созданию нескольких миллионов новых рабочих мест и значительному уменьшению масштабов безработицы. Керри сравнивал свой энергетический проект с Лунной программой президента Кеннеди (по масштабам).

Третьей частью экономического плана Керри являлось предложение о массовом вложении государственных инвестиций в инфраструктуру. Выступая в Сан-Франциско, сенатор Керри говорил: «Разве у Вас в Калифорнии мало что надо строить?» и отвечал, что необходимо строить и перестраивать дороги, мосты, туннели, школы, университеты, больницы и т. д. В Калифорнии было пора начать строительство скоростной железной дороги – такой как во Франции, со скоростью движения до 500 км. в час. Разумной идеей в книге Керри является предложение об увеличении армии добровольцев-волонтеров в школах и больницах. Тех, кто согласен бесплатно поработать в школах или больницах, Керри предлагал бесплатно обучать в университетах. Те же льготы он обещал тем добровольцам, которые согласны стать волонтерами в пожарных командах, полиции, службе безопасности и т. д.

Сенатор Джон Керри предлагал альтернативные решения иракской проблемы. Он обвинял военный кабинет Буша в том, что он начал войну в Ираке без должного обоснования. «США не воюют потому, что это нам хочется. Мы вступаем в войну лишь тогда, когда мы вынуждены это делать!» – пишет Керри в своей книге (19, с. 84-85). Кроме того, президент Буш начал войну без плана послевоенного урегулирования в Ираке. Буш и Чейни говорили: «Нас будут встречать в Ираке с оркестром и цветами».

В конце января 2005 г. лидер террористов в Ираке из Алькайды – Аль Заркави заявил, что инсургенты борются против демократии, насаждаемой США в Ираке. Повстанцы используют военные, в том числе террористические методы.

«Нам нужно общество, где господствует Бог. Нам не нужно общество где господствует человек», – объяснял Заркави. Это борьба террористов – сторонников теократии с западной демократией, насаждаемой президентом Дж.У.Бушем.

Сенатор Керри предлагал поэтапно выводить войска США из Ирака, пока он не стал – вторым Вьетнамом. И его поддерживали другие авторитетные члены Конгресса США – Э.Кеннеди,

Н.Пелоси и др. Вместо американских солдат можно использовать новых иракских рекрутов или солдат ООН в голубых касках.

Конференция Демократической партии США в сентябре 2004 г. поддержала прогрессивную предвыборную программу Джона Керри и выдвинула его кандидатуру на пост президента США.

Против политики Дж.У.Буша и его военного кабинета написано много книг. Часть из них звучат очень критически и скандально, например, книга Джона Дина - «Хуже Уотергейта». Он имел в виду ложь в политике правительства. Другой известный журналист, комментатор телеканала MSNBC Билл Пресс в 2004 г. опубликовал книгу «Буш должен уйти. 10 причин, из-за которых он не заслуживает избрания на второй срок» (20). В книге перечислялся ряд вариантов большой лжи членов военного кабинета Буша. По каждому пункту приводились – химическое, биологическое и прочее, которое угрожает США и человечеству. Ложь N 4: Саддам близок к созданию ядерного оружия. Ложь N 5: Саддам имеет связи с «Алькайдой». Ложь N 6: Это представляет непосредственную угрозу США. Ложь N 7: Народ Ирака будет приветствовать армию США и их союзников как освободителей. Ложь N 8: по поводу защиты окружающей среды, которую политика Буша на деле разрушает. Причина N 9: Дж.У.Буш не объединяет нацию, а разъединяет. Причина N 10: Буш редко говорит правду, разве что в своей семье.

Выборы президента в ноябре 2004 г. привели, однако, к переизбранию Дж. У.Буша на второй срок. Дж. Буш получил 51% всех голосов избирателей, а Дж.Керри –48% (по числу выборщиков соотношение было 279 к 252). Керри получил поддержку в индустриальных и культурных центрах Востока и Запада США, в том числе – в штатах Нью-Йорк, Массачусетс, Пенсильвания и др., а также в Калифорнии и т. д. Однако большинство американских избирателей считали, что «коней не меняют на переправе» и не стоит заменять лидера нации во время войны. Миллионы избирателей верят обещаниям Буша. Многие избиратели штатов Нью-Мексико и Техас говорили, что он им нравится тем, что он честный политик, добрый христианин, никого не обманывает, верит в Бога и много молится. Он действительно читал Библию в день первой бомбежки Багдада и думал, что «Вавилон должен быть разрушен». Дж.У. Бушу, благодаря советам К.Роуа, удалось привлечь на свою сторону религиозных, менее образованных и менее культурных избирателей, в том числе много представителей «синих воротничков», т. е. неквалифицированных и части полуквалифицированных рабочих.

В провинции ряда штатов США, особенно на Юге, рассуждения религиозных наставников Буша о пришествии мессии и Армагедоне (борьбе мессии с дьяволом) находят отклик у отсталых людей и фанатиков религии. И война Дж.У. Буша с терроризмом в библейских местах также вызывает их одобрение.

В день вступления в должность президента на второй срок в январе 2005 г. Дж.У. Буш в своей речи много раз повторил слово «свобода» (28 раз, как утверждают журналисты.). Лейтмотив его речи – это «свобода против тирании»

Он поставил задачу: покончить с тиранией во всем мире (?- В.М.). Политики-демократы в США считают это нереальной задачей. Нельзя экспортировать демократию в другие страны без учета их внутренних условий.

Война в Ираке затянулась и правительство считало, что военный контингент США будет выведен оттуда не скоро. Эта война обходилась бюджету США в 500 млн. долл. в день, т.е. в 172 млрд. долл. в год. (в 2005 г.) В 2005 г. дефицит государственного бюджета достиг 427 млрд. долл. Все эти деньги бросались в бездонную пропасть войны. Английский журнал «Экономист» писал 16 июля 2005 г., что Алькайда превращает Ирак в новый Афганистан, так как там растут отряды исламских экстремистов и боевиков, сражающихся с американскими войсками. (р.41) И это не снижает опасность терроризма на территории США. Подавляющее большинство американцев

(2/3 в

октябре 2005 г.) не поддерживали войну в Ираке, не одобряли политики правительства Дж.У. Буша.

После вступления в должность на второй срок в январе 2005 г. президент Буш назначил Кондолизу Райс государственным секретарем США. Она известна своими знаниями как советолог, но едва ли она специалист по Ближнему Востоку. Ее советы правительству Израиля после ухода из Газы – отдать Палестине территорию Западного берега в обмен на обещания перемирия - неоправданно. По ее советам совершено много ошибок в Ираке.

Главный идеолог превентивных войн Пол Вулфовиц получил новое назначение: он стал президентом «Всемирного банка», но ненадолго. Государственный секретарь К.Пауэлл ушел в отставку в начале 2005 г. Остальные члены команды Буша оставались на своих местах, в том числе вице-президент Д. Чейни.

Во внутренней политике президент Буш определил приоритетным направлением подготовку реформы социального обеспечения. Он предупреждает поколение «бэби бумеров», родившихся после второй мировой войны, что для них в бюджете не будет хватать средств на социальное обеспечение. Буш предлагает приватизировать социальные счета этого поколения и пустить эти деньги в виде акций для игры на фондовой бирже. Против этого предложения уже высказалась Ассоциация пожилых американцев, насчитывавшая более 30 млн человек. Они считали такую операцию очень рискованной. Фондовая биржа уже лишила за 5 лет миллионы американцев значительной части их доходов и сбережений.

Если правительство Буша не может уменьшить дефицит бюджета, то в любом случае на социальное обеспечение пожилых американцев денег не хватит. Дефицит денег в стране уже ставит под вопрос выполнение ряда важнейших социальных программ, принятых ранее. А борьба стихийными бедствиями во Флориде, Луизиане и в соседних штатах показывает, что денег не хватает на решение внутренних проблем в США. Восстановление хозяйства после ураганов в штатах Луизиана, Флорида и др. требует более 200 млрд. долл. и будет осуществляться за счет государственного бюджета.

В условиях растущей инфляции правительство Буша не справляется с регулированием финансовых проблем страны. Накопившихся проблем так много, что напрашивается вывод: те политики, которые не помнят ошибки и уроки исторического прошлого, обречены на их неизбежное повторение. Сумеет ли правительство Дж.У.Буша учесть опыт президентов Д.Эйзенхауэра и Р.Никсона, которые использовали методы прямого регулирования из арсенала средств Демократической партии? Едва ли.

Между тем, разумный компромисс между двумя основными партиями в Конгрессе был бы хорошим выходом из сложной ситуации в экономике и внешней политике страны.

ВО ЧТО ОБОШЛАСЬ США ВОЙНА В ИРАКЕ?

(«Трехтриллионная война»).

Лауреат Нобелевской премии по экономике Джозеф Стиглиц (в соавторстве с Линдой Бильмеа) выпустил в 2008 г. книгу «The Three Trillion War», в которой он заявляет, что война в Ираке обошлась США в 1-2 триллиона долларов бюджетных расходов. При этом он подчеркивает, что он и его коллеги с самого начала войны в Ираке считали эту войну ненужной и неоправданной. Дж. Стиглиц полагает, что избиратели США и налогоплательщики имеют право знать правду о реальных финансовых расходах и издержках этой войны, Прямые военные расходы США на войну в Ираке (на войска и вооружения и т.д.) составляют от 1 до 2 триллионов долл. Но кроме прямых военных расходов были еще большие косвенные расходы на эту войну: на медицину, страхование военнослужащих, помощь членам семей убитых (4,5 тыс. солдат и офицеров США убито в Ираке), на лечение раненых, которых было в 7 раз больше, чем убитых, на объекты инфраструктуры и т. д. Какие еще расходы относятся к косвенным?

Советник президента Дж.У.Буша -философ и политолог Пол Вулфовиц утверждал, что захваченная в Ираке нефть окупит все траты на восстановление разрушенного хозяйства в Ираке. Он вообще плохо

представлял себе, во что обойдется военная кампания в Ираке, Проф. Дж.Стиглицт считает, что война в Ираке обошлась бюджету США больше, чем война США во Вьетнаме. За годы президентства Буша-младшего Внутренний валовой продукт США (ВВП) увеличился примерно на 4 триллиона долл. Можно считать, что эта дополнительная часть нового ВВП был целиком выброшена «на ветер или в огонь» в результате войны в Ираке. Это и было расточительство или иначе говоря — разбазаривание национального богатства США, которое всегда осуждали дальновидные президенты США, начиная с отцов-основателей США — до Фр.Д.Рузвельта, Д.Эйзенхауэра и Б.Клинтона. Но Буш-младший иного мнения. Он говорит, что его попутали советники: П.Вулфовиц, Карл Роув, Кондолиза Райс и др. Буш-младший верит каждому слову К. Роува или П. Вулфовица. Можно было спросить у финансистов, во что обойдется США война в Ираке. Большинство ему ответили бы, что есть опасность подрыва стабильности финансовой системы США в результате вторжения в Ирак (не говоря уже о соображениях безопасности и стабильности общества). Официальная статистика США хорошо раскрывает сказанное: цифры как на ладони показывают финансовые последствия агрессии в Ираке.

Рост дефицита федерального бюджета и федерального долга США (в млрд. Долл.)

Годы	Дефицит федерального бюджета	Долг по федеральному бюджету	Валовой внутренний продукт США
2002	-157.8	6 198.4	10 537
2005	-318.3	7 905.3	12 538
2008	-458.8	9 986.1	14 369

Источник: Statistical Abstract of the USA, 2012-2013, p.310, 633

Итак, из таблицы видно, что дефицит федерального бюджета за годы правления президента Буша-младшего утроился и приближался к половине триллиона долларов. Государственный долг по федеральному бюджету увеличился в полтора раза- с 6,2 трилл. долл. почти до 10 триллионов долл. Увеличение долга примерно равно приросту ВВП. Это и есть разбазаривание богатства США, ведущее к провалу социальных программ, обещанных президентом Бушем в начале его правления. Этот отказ от выполнения социальных программ напоминает ситуацию во время Вьетнамской войны, когда военные расходы подорвали планы перехода к Великому обществу, обещанному президентом Линдоном Джонсоном. История повторяется и президент Буш-младший не учитывал уроков Вьетнамской войны, которая происходила у него на глазах, когда он был еще школьником и студентом. А теперь он увидел своими глазами, как от разбазаривания богатства США в результате ненужной и неоправданной войны в Ираке американский народ лишается обещанных социальных программ. Растет численность американцев, живущих ниже черты бедности и ниже прожиточного минимума, резко увеличилось количество безработных (зарегистрированных и особенно не зарегистрированных, которые потеряли надежду найти работу). На улицах видно много бездомных, гораздо больше, чем во время президенства Дж.Буша-старшего. Зато обещания высшему классу выполнены в полной мере. Как и при Рональде Рейгане, число мультимиллионеров удвоилось. Демонстрации против 1% богатых (Уолл-стрита) начались еще при президенте Буше-младшем.

Тем временем произошло выположение экономики США в очередной циклический кризис экономики. Осенью 2008 г. стало очевидно, что начался финансовый кризис, который в США был спровоцирован ипотечной задолженностью банков и привел к банкротству ряда банков, включая «Голдмен-Сакс» и «Морган-Стенли». Кризис угрожал также банкротству ряда крупных корпораций (даже «Дженерал Моторс» и «Крайслер»).

Под давлением Конгресса США под руководством министра финансов Полсона был разработан план по спасению корпораций от банкротства. Конгресс выделил 787 млрд. долл. для помощи корпорациям. Самым большим компаниям нельзя не помогать. Так решили в Конгрессе.

Корпорации -это основа экономики в США. Конгресс принял в конце 2008г. План Полсона. Это была своевременная мера. Но если бы в администрации Буша было больше внимания к экономике, а не к военным акциям на Ближнем Востоке, то была возможность отсрочить кризис предварительными антикризисными мерами.

В последние годы правления рейтинг президента Дж.У.Буша -младшего резко понизился, и он приближался к самым непопулярным президентам XX века. В ноябре 2008 г. был избран новый президент -Барак Обама, который как сенатор Конгресса США был в числе немногих, кто с самого начала выступал против войны США в Ираке, считая ее ненужной и неоправданной. Кроме того, Барак Обама критиковал Дж.Буша-младшего за нарушение гражданских прав избирателей. Б.Обама получил от Дж.У.Буша тяжелое наследие в экономике — самую тяжелую рецессию со времен «великой депрессии» 30-х годов.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Schweizer P. and R. The Bushes. A Portrait of a Dynasty.
2. N.Y. 2004
3. Ibid., p. 154
4. Ibidem
5. Ibid. , p.166
6. Ibid.,p.172
7. The Bushisms, N.Y., 2003, p. XY111
8. Phillips K. American Dynasty. Aristocracy, Fortune, and the Politics of Deceit in the House of Bush. N.Y. 2004, p.268, 303
9. Ibid., p. 85-88
10. Ibid., p. 117-125
11. Mann J. Rise of the Vulcan. The History of Bush's War Cabinet. N.Y. 2004, p. 216, 231
12. Ibid., p. 1X-X
13. Business Week, 1 Nov., 2004
14. Phillips K. Op. cit., p. 155-157
15. The Bushisms, p.XIX
16. Suskind R. The Price of Loyalty. N.Y. 2004, p. 70-72
17. Frum D. The Right Man. The Surprise Presidency of George W. Bush. N.Y. 2003
18. Mann J. Op. cit. , p.198-201
19. Ibid.
20. Kerry J. The Call to Service. N.Y. 2003, p.84-85
21. Press, Bill. Bush Must Go. N.Y. 2004